

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Veszprémi Főegyházmegye, 8200 Veszprém Vár utca 18.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

tárgya: Szalézi Szent Ferenc Kommunikációs Központ kialakítása a veszprémi várban elnevezésű projekthez kapcsolódó fa-restaurátori munkálatok elvégzése, amely a nyertes KDOP 2.1.1/B pályázaton alapul.

Részletesen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 430/0479/4/2010. számú határozatában, ill. az annak alapját képező restaurálási tervben foglaltak szerint, annak teljes körű betartásával.

mennyisége: A Bíró-Giczey ház fa-restaurátori feladatainak, illetve egyéb restaurátori tevékenységeknek (pl. restaurátori felügyelet biztosítása, stb.) teljes körű elvégzése a Restaurálási tervben, a KÖH 430/0479/4/2010. számú engedélyében, illetve a 2010. június 18-án tartott szakmai konzultáció jegyzőkönyvében foglaltak alapján.

Részletesen:

EMELET:

- A. 3 db neobarokk ajtó restaurálása: Aj.R.E01., Aj.R.E02., Aj.R.E04., 1db áthelyezése és restaurálása: Aj.R. E03., 1db újragyártása tervek szerint: Aj.U.E11.
- B. Az emeleti freskókkal díszített termék padló színének kiválasztásához próbafelületek készítése.
- C. Emeleti tölgyfából készült padlásajtó- Aj.R.E06.- tisztítása és helyreállítása restaurátori módszerekkel.
- D. A kapualjban előkerült kisablaktok szerkezetének és vasalatainak restaurálása (a KÖH engedélyhez és a restaurátori tervhez képest a szakmai konzultáció jegyzőkönyvében szereplő új tétel)
- E. Két darab emeleti fémből készült kéménynyílásokat takaró ajtók - Aj.R.E.05.- kutatása és szín meghatározása.
- F. Főlépcsőház korlátjának restaurálása.
- G. Főlépcső tisztításának szakirányítása, valamint az induló lépcsőkar lépcsőfokán alsó-felső lépcsőfokjáró felület javítása.

FÖLDSZINT:

- A. Földszinti kávézóajtó-Aj.R.F14.- flóder festésének rekonstrukciója a belső felületeken és a tokborításokon.
- B. Földszinti fémből készült kéménynyílást takaró ajtó -Aj.R.F11- kutatása és szín meghatározása.
- C. Földszinti fából készült kéménynyílásokat takaró ajtólap -Aj.R.F08.- restaurálása.
- D. Külső nyílászárók helyreállítását a Generálkivitelező végzi, viszont a színmintákat a restaurátorok adják meg belsőépítésszel való egyeztetés alapján.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. második rész, negyedik fejezete szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: MentArtis Kft.
 Székhelye: 1012 Budapest, Maros u. 44/a.
 Ajánlat
 ajánlati ár (egyösszegű, *bruttó forint*): 19.112.500,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is) | A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. Ajánlattevő neve: MentArtis Kft.
Székhelye: 1012 Budapest, Maros u. 44/a.
Ajánlat
ajánlati ár (egyösszegű, *bruttó forint*): 19.112.500,-Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazta az ajánlata.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

nem

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 125. § (2) b) pontjának rendelkezésére tekintettel hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződést a műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet vagy személy képes teljesíteni. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 430/0479/4/2010. számú határozatában foglaltak alapján csak meghatározott restaurátorok végezhetik el a restaurálást, vagyis az illetékes szakhatóság határozata alapján kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag meghatározott személy(ek) képes(ek) teljesíteni.

Fentiekon túlmenően az ajánlattételre felhívott gazdasági társaságé a kizárólagos szerzői jog a restaurálási terv vonatkozásában, vagyis a felhívott jogszabályhely azon rendelkezése is fennáll, miszerint kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet képes teljesíteni.

Fentiek alapján jogosult ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazni.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

2010. szeptember 07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

2010. szeptember 26.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

2010. augusztus 24. a hirdetmény megküldésének napja.

17. Az eredményhirdetés időpontja:

2010. szeptember 06. 16:00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2010. szeptember 06.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.